



Zápisnica číslo 13/2016
z trinásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Lúčke,
ktoré sa konalo dňa 11. novembra 2016
v sále KD Lúčka

Prítomní poslanci: **Andrej Havrila, Pavel Hermanovský, František Mihelič,**
Anna Sopková, Ing. Dominik Tkáč, RNDr. Marcel Tkáč

Neprítomní poslanci: **Peter Marcin**
Ostatní prítomní: **(vid' prezenčná listina)**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mikuláš Mašlej. Privítal poslancov obecného zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolal za účelom prerokovania opodstatnenia – neopodstatnenia petície občanov obce k umiestneniu stavby ČOV Lúčka na parcele KN526 v k.ú. Lúčka.

V úvode predniesol program zasadnutia
o t v o r e n i e

2. Voľba pracovných komisií
3. Prerokovanie petície občanov obce proti umiestneniu ČOV Lúčka na parcele C-KN 526
4. Rôzne – diskusia

z á v e r

Hlasovanie:

6	6	0	0
---	---	---	---

Poslanci predložený návrh schválili.

K bodu 2/

Starosta obce určil zapisovateľku, overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie.

Zapisovateľ: Daniela Pšenáková

Overovatelia: Ing. Dominik Tkáč
Anna Sopková

Návrhová komisia: Ing. Dominik Tkáč
Pavel Hermanovský
Anna Sopková

K bodu 3/ a 4/

Dňa 3. novembra 2016 o 10,00 hod. so stretnutím na OCÚ Lúčka bolo ústne konanie spojené s miestnym šetrením na umiestnenie stavby ČOV Lúčka, ktorá by mala byť umiestnená na parcele C-KN 526 v k. ú. Lúčka. Ako účastníci konania boli na predmetné jednanie prizvaní okrem dotknutých inštitúcií (Východoslovenská distribučná a.s. Košice, Slovak Telekom Košice, SPP distribúcia Bratislava, OÚ – odbor starostlivosti o ŽP Svidník, RÚVZ Svidník, ORH a ZZ Svidník, projektant – Ing. Michal Ilenčík, Veľký Slávkov, Krajský pamiatkový úrad Prešov, Orange Košice, MO SR SHMaV Košice, SVP š.p. PB Trebišov) aj dotknutí občania -vlastníci príľahlých pozemkov (Ing. Radoslav Pavlík, Martin Jurč, Ján Mašlej 89, Mária Juhásová – Stropkov, Martina Drobniaková – Ruská Voľa). Všetky uvedené inštitúcie doručili pred začiatkom konania svoje súhlasné stanovisko, resp. voči výstavbe ČOV na predmetnej parcele nemali námietky a z neúčasti na jednaní sa ospravedlnili. Jednania sa zúčastnili zástupcovia spoločnosti EKOSORVIS Slovensko, Veľký Slávkov-projektant. Z dotknutých vlastníkov sa za neúčasť ospravedlnil Ing. Radoslav Pavlík a Martin

Jurč. Jednania sa zúčastnili Martina Drobniaková (v zastúpení rodičov- overená plná moc) a Ján Mašlej st. (Lúčka 89), ktorý na jednanie doručil petíciu občanov obce – „PETÍCIA proti výstavbe – umiestnenie stavby – ČOV Lúčka na pozemkoch parc. č. C-KN 526“ v nasledovnom znení: „ My dole podpísaní občania v zmysle petičného práva požadujeme, aby sa zastavilo územné konanie spojené s umiestnením stavby, výstavbou ČISTIČKA ODPADOVÝCH VOD Lúčka, na pozemkoch parc. č. C-KN 526 v katastrálnom území Lúčka, nakoľko je to blízko zastavaných plôch (rodinných domov) kde je v blízkej budúcnosti predpoklad ďalšej rozšírenej výstavby rodinných domov“. Petícia bola podpísaná 11 občanmi, predovšetkým tými, ktorí bývajú alebo plánujú stavať v blízkosti plánovanej ČOV, resp. vlastníka pozemky v okolí plánovanej stavby. Občania prítomní na územnom konaní vyjadrili svoj nesúhlas s výstavbou. Na základe ich nesúhlasu a prevzatej petície bolo územné konanie pozastavené a následne zvolané mimoriadne zasadnutie OZ s prizvaním všetkých dotknutých osôb (bola im doručená pozvánka). Na mimoriadnom rokovaní OZ boli účastní šiesti poslanci (neprítomný Peter Marcin – ospravedlnený), hlavný kontrolór, Ing. Michal Ilenčík – projektant (zástupca spracovateľsko - dodávateľskej firmy EKOSERVIS Slovensko, Veľký Slávkov) a 7 občanov (Pavlíková Jana, Drobniaková Martina v zastup. Mašlejová Darina (89), Mašlej Ján ml. (89), Soták Ján, Jurčová Katarzyna, Malíková Mária (91) a Tkáčová Martina (17).

Starosta oboznámil prítomných s problematikou umiestnenia a výstavby ČOV Lúčka. V roku 1992 bola v obci Lúčka zahájená výstavba kanalizácie, ktorá bola na čas prerušená a jej výstavba pokračovala v roku 1998. Pôvodný zámer bol – napojenie kanalizácie obce Lúčka do ČOV v Kračúnovciach, čo by bolo pre našu obec aj v súčasnosti najlepšie riešenie. Obec Kračúnovce však s napojením sa obce Lúčka nesúhlasí. Starosta obce Lúčka sa zúčastnil aj zasadnutia poslancov OZ Kračúnovce, ktorí opätovne vyjadrili nesúhlas s odvodnením, že ich ČOV je dosť poruchová a napojenie sa ďalšej obce by problém ešte skomplikovalo. Svoje stanovisko zaslali aj písomne. Keďže táto možnosť padla, riešenie je len vo vybudovaní vlastnej ČOV. Touto témou sa poslanci OZ zaoberali takmer na každom z posledných zasadnutí. Najväčší problém je v tom, že obec nemá vo vlastníctve vhodné pozemky. Pôvodne bol návrh na výstavbu na pozemku Pod vysokým brehom (za p. Sotákom) no výstavba by bola veľmi nákladná z dôvodu zlého prístupu a predovšetkým pozemok nevyhovuje z dôvodu zvažovania sa, bol by potrebný oporný múr, resp. pilotáže a prípravné práce by boli nákladnejšie ako samotná stavba čističky. Ako ďalšia možnosť pripadla výstavba ČOV na parcele C-KN 526 v lokalite Roveň v blízkosti potoka Topoľa vo vlastníctve obce. Pri príprave projektu boli v zadaní podmienky, aby čistička spĺňala parametre, aby svojím prevádzkovaním neobťažovala okolie hlukom, zápachom... Aby bola navrhnutá priamo do konkrétneho terénu. Ochranné pásmo navrhovanej ČOV je 25m.

Následne sa slova ujal zástupca firmy EKOSERVIS Slovensko, Ing. Michal Ilenčík, ktorý oboznámil prítomných s technológiou čističky. Uviedol, že každá ČOV je navrhovaná individuálne, aby spĺňala požiadavky danej lokality. ČOV je biologická, voda sa čistí pomocou baktérií s mechanickým prečistením a výsledným kalom. Systém riadenia je automatický so sledovaním, až po prenos údajov do riadiaceho centra. Vyčistená odpadová voda je v kvalite úžitkovej vody (vhodná na kúpenie). Prítomným zároveň predviedol aj obrazovú ukážku už existujúcich ČOV. Od prítomných zaznela otázka ako často sa vyváža kal a akým spôsobom a či nezapácha. Ing. Ilenčík odpovedal, že kal sa vyváža podľa potreby (množstva) v uzatvorených nádobách a nezapácha. O tom sa môžu ísť občania presvedčiť na stavbu obdobnej ČOV, ktorú firma stavala v Novom Sonči v Poľsku.

Mašlejová Darina – povedala, že si prezerala referencie firmy EKOSERVIS. Firma stavala ČOV v obci Pakostov. Overovala si to a ČOV stojí cca 500m od obce a v lete je zápach cítiť.

Ing. Ilenčík – áno v obci Pakostov firma stavala ČOV, ale táto čistička je úplne otvorená. Je tam úplne iné ochranné hygienické pásmo.

Sopková Anna – pýtala sa, či v galérií má firma obdobnú čističku ako je naprojektovaná v našej obci, aby sa neporovnávalo niečo, čo nie je porovnateľné.

Ing. Ilenčík – dve obdobné čističky sú najbližšie v Poľsku, lebo firma má svoju pobočku v Poľsku, Litve...

Mašlejová Darina – ako je zvedená kanalizácia do ČOV?

Ing. Ilenčík – všetko je zvedené do čerpacej stanice, ktorá je pod zemou

Sopková Anna – navrhla, že by nebolo zlé ísť pozrieť na obdobnú čističku

Mašlej Ján – neverí, že keď sa kal bude vyberať v okolí nebude zápach, lebo každý vie, aký je zápach pri odvážaní fekálií zo žúmp

Starosta – čo sa týka ochranného pásma urobil si mierky v teréne a dbal na to aby v budúcnosti vlastníci dotknutých pozemkov nemali problém s výstavbou. Keď si tak zoberieme čistička je naprojektovaná v extraviláne obce cca 300m mimo zastávaného územia. To, že obec dovoľuje stavať občanom aj na ornej pôde mimo intravilánu obce, je ústretovosť občanom. Keď si zoberieme čiaru zástavby vzdialenosť napr. p. Jurča od ČOV je cca 45 – 50m, vzdialenosť p. Mašleja je cca 40 – 45m ... Vzdialenosť sa berie od naplánovanej ČOV ku čiare zástavby.

Mašlej Ján – oponoval starostovi, že vzdialenosť od plotu nie je 40m a pri výstavbe RD sa plánuje, že sa občan bude pohybovať až k plotu

Starosta – vzdialenosť berie od plánovanej zástavby a kal sa nebude ťahať, ale vyváža sa v uzavretých nádobách a vyzerá ako hlina a princíp je úplne iný ako pri žumpách

Tkáč Marcel – poznamenal, že návrh ísť si to reálne pozrieť by fakt stál za to a najschodnejšie by bolo, aby občania, ktorí majú pochybnosti sa presvedčili o fungovaní tejto technológie priamo v teréne. Škoda by bola nevyužiť dotácie na vybudovanie ČOV ak je možnosť, nakoľko obec ju z vlastných financií nepostaví a v budúcnosti už takáto možnosť nemusí byť.

Soták Ján – súhlasí s názorom, že treba ísť pozrieť a dať si vysvetliť princíp fungovania, lebo len keď sám si zoberie petíciu podpísal, no vedel len toľko, že niekde na parcele xy sa ide stavať. Myslí si, že obec sa bude do budúcnosti rozrastať a vždy sa môže nájsť niekto, komu bude ČOV špať, no to nemení na veci, že je čistička v obci potrebná, lebo smrad aký je v súčasnosti pri nelegálnom vypúšťaní je určite oveľa väčší ako sa predpokladá, že bude z čističky

Mašlej Ján – navrhol aby sa čistička staval vyššie ku Kukovej na konci obce alebo na úplne inom mieste. Poznamenal, že vo svete sa postretával s množstvom čističiek a neverí, žeby niektorá mohla byť postavená tak, aby nebol žiaden smrad a hluk a nikomu by sa nepáčilo, keby sa na čističku pozeral oproti z dvora, či okna.

Starosta – obec nevlastní žiaden vhodný pozemok, nakoľko kanalizácia je dimenzovaná tak, že musí byť postavená na trase smerom od Kukovej na Kračúnovce (tlaková kanalizácia). Vyššie ku Kukovej obec nevlastní pozemky a nemôže stavať na cudzej parcele.

Väčšina prítomných potom vzniesla kritiku, že obec by mala pri plánovaní takýchto veľkých vecí zvolať občanov obce – verejné zhromaždenie, aby mal každý možnosť sa vyjadriť a nestavať ľuďom pred hotovú vec, kde len medzi sebou si vymieňajú informácie, že sa ide dačo stavať...

Sopková Anna – odsúhlasenie s miestom výstavby ČOV bolo na poslednom zasadnutí OZ podmienené tým, že najprv sa urobí verejné zhromaždenie. Veci sa vyvinuli tak, že petícia občanov bola doručená skôr ako sa stihlo verejné zhromaždenie zvolať.

Pavlíková Jana – domnieva sa, že komunikačný šum mohol vzniknúť z toho, že sa informáciu o plánovanej výstavbe nedozvedeli od zástupcov obce, ale od troch pánov, ktorých videli koncom leta niečo zameriavať, ktorí sa pohybovali po susednom pozemku. Keď sa ich p. Pavlík a Jurč pýtali čo merajú, tak im povedali, že sa ide stavať ČOV. Myslí si, že presne v tom je problém, že dnešné zhromaždenie malo byť zvolané hneď na začiatku, aby sa ľuďom všetko vysvetlilo a vedeli by, aký je zámer obce.

Starosta – vysvetlil, že zameriavať boli geodeti, ktorí potrebovali údaje k projektu

Pavlíkova Jana – vie, že to boli geodeti, ale ide o princíp, že sa to občania dozvedeli od cudzích ľudí. Uviedla, že prvé, čo ich napadlo pri ČOV bol smrad a hluk, nevedeli vlastne o akú čističku ide, lebo bežný človek nemá tieto znalosti. Zároveň sa chce informovať, nakoľko je stabilný ten kopec, lebo v minulosti sa zväžal. Aby sa nestalo, že keď prídu väčšie dažde ako boli v lete, stavbu podmyjú. Je si vedomá toho, že čistička je v obci potrebná a ona osobne je za to, aby čistička v obci bola, len či by nebolo iné lepšie miesto na jej umiestnenie.

Starosta – obec nemá iný pozemok. Predmetná parcela C-KN 526 je na výstavbu vhodná po každej stránke dostupnosťou aj infraštruktúrou. Vyjadril poľutovanie nad tým, že obec má možnosť čerpania EFP na vybudovanie ČOV a nemá ju kde postaviť.

Havrila Andrej – pýtal sa projektanta akú da firma záruku na to, že ČOV nebude zapáchať?

Ing Ilenčík – odpovedal, že tak ako už uviedol pre uzavretú technológiu sú parametre 25m ochranné pásmo s tým, že táto čistička je úplne uzavretá, všetky dýchadla sú v uzavretých nádobách.

Pavlíková Jana – u projektanta sa informovala, aký je potom spôsob obsluhy a vyvážania kalu.

Ing Ilenčík – obsluha je plne automatizovaná prostredníctvom softvéru a kal sa vyváža podľa množstva v uzavretých nádobách s obsahom cca 6m³. Za rok je predpokladané množstvo cca 48m³ kalu, no v skutočnosti je to omnoho menej, takže asi 6x ročne. Všetko závisí od množstva prípojok i od samotného množstva vyprodukovaného odpadu. Nedá sa to dopredu povedať.

Po obsiahlej diskusii a zodpovedaní otázok ohľadom spôsobu fungovania i technológie plánovanej čističky starosta vyzval prítomných občanov, aby sa ku prerokovanej problematike každý osobne vyjadril a položil každému individuálne otázku či súhlasí s výstavbou plánovanej ČOV Lúčka na parcele C – KN 526 v k.ú. Lúčka.

S výstavbou súhlasili Jurčová Mularczyk Katarzyna, Pavlíková Jana, Tkáčová Martina, Soták Ján. Malíková Mária – nebola jednoznačne rozhodnutá. Proti výstavbe sa vyjadrili Mašlejová Darina (89) (za Drobniaková Martina) a Mašlej Ján ml. (89). Súhlasné stanovisko za manžela tlmočila aj pani Pavlíková a pani Jurčová. Traja z občanov podpísaných na petícií sa zasadnutia nezúčastnili.

Následne starosta predložil poslancom na schválenie návrh na uznesenie č. 45/13/2016, ktorý vzišiel z rokovania.

Návrh na uznesenie č. 45/13/2016 je súčasťou zápisnice.

Hlasovanie:

6	5	0	1
---	---	---	---

Poslanci predložený návrh schválili.

Z á v e r

V závere sa starosta poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí a mimoriadne zasadnutie OZ ukončil.

.....
Mikuláš Mašlej – starosta

I. overovateľ:

Ing. Dominik Tkáč

II. overovateľ:

Anna Sopková